

JUDÍOS Y MASONES

PARLA PIÚ PIANO...

LD (Agencias). Al menos ocho personas han sido detenidas por la Policía de Sicilia durante una operación para dismantelar una red de masones y mafiosos que impedía la celebración de juicios.

Las autoridades deberán responder a las acusaciones de asociación mafiosa, corrupción, peculado, abuso de poder y revelación de secretos oficiales.

Según el fiscal del caso, Francesco Messineo, los jefes mafiosos se servían de la influencia de personas que pertenecían a la masonería siciliana para conseguir, bajo el pago de importantes sumas, retrasar los procesos en los que estaban imputados y que así prescribieran. Entre los arrestados se destacan un agente de policía, un ginecólogo de Palermo, varios empresarios y un funcionario del Ministerio de Justicia. ●

*Cfr. Libertad Digital,
17 de junio de 2008.*

¡OTRA QUE LOS PASTIZALES!

(Luis F. Pérez/ReL). Judíos ultra-ortodoxos quemaron centenares de copias del Nuevo Testamento en el último acto de violencia contra misioneros cristianos en Tierra Santa.

Uzi Aharon, teniente de alcalde de la ciudad israelí de Or Yehuda, declaró que los misioneros habían entrado recientemente en un barrio para distribuir centenares de Nuevos Testamentos y diverso material apologético. Or Yehuda es una pequeña ciudad de 3.400 habitantes, que en su mayoría son judíos orto-

doxos. Después de recibir quejas, Aharon se subió a un coche con altavoces y fue por toda la barriada pidiendo a la gente que entregara el material a los jóvenes estudiantes de un colegio religioso judío, quienes iban puerta por puerta recogiendo lo que los cristianos habían repartido. Los libros fueron apilados y quemados cerca de una sinagoga, según reconoció el teniente de alcalde.

El periódico israelí "Maariv" informó de que en la quema de los libros habían participado cientos de estudiantes del colegio religioso, pero Aharon asegura que sólo unos pocos estaban presentes cuando se prendió fuego al material. Tras asegurar que él no estaba presente en ese momento, afirmó que no se quemaron todos los Nuevos Testamentos, pero sí unos cuantos centenares.

Asimismo, declaró que lamentaba la quema del material cristiano, pero consideraba un deber quemar todo material que pidé a los judíos su conversión al cristianismo. "Ciertamente no denuncié la quema de los libros. Denuncié a aquellos que los distribuyeron", afirmó.

A principios de este año, el hijo adolescente de un destacado misionero cristiano fue seriamente herido cuando explotó en sus manos un paquete bomba dirigido a su familia. El año pasado un artefacto incendiario quemó totalmente una iglesia usada por judíos mesiánicos. Se sospecha que judíos fundamentalistas estaban detrás del ataque, aunque nadie lo reivindicó. La misma iglesia fue quemada hace 25 años por judíos extremistas ultra-ortodoxos. ●

*Cfr. Blog de Radio Cristiandad,
26 de mayo de 2008.*

OXÍMORON

El historiador israelí Shlomo Sand cuestiona varios de los mitos oficiales del sionismo en su libro "Cuándo y cómo se inventó el pueblo judío".

Shlomo Sand, profesor de Historia de Europa en la Universidad de Tel Aviv, cuestiona algunos principios de la historia sionista oficial. Las tesis que defiende Shlomo Sand han mantenido a su libro en las listas de los más vendidos durante un mes. El libro se ha mantenido cuatro semanas en la lista de los más vendidos en Israel, algo que Sand no acaba de entender.

A cambio, ha tenido que pagar el "peaje" de recibir anónimos donde se lo amenaza e insulta, llamándole *kelev natzi masria* ("perro nazi apestoso") y otras lindezas. Sin embargo, no parece muy preocupado.

El libro contiene dos tesis que en el pasado tuvieron cierto predicamento, también entre historiadores sionistas, pero que hoy han sido archivadas: que los actuales judíos provienen de pueblos paganos que se convirtieron al judaísmo lejos de Palestina, y por lo tanto no descendían de los antiguos judíos, y que los palestinos árabes son los únicos descendientes de los antiguos judíos.

El Estado de Israel dice que es el Estado del pueblo judío y que es un Estado democrático y judío, y eso es un oxímoron, una contradicción. Un Estado democrático pertenece a todos sus ciudadanos. Una cuarta parte de los ciudadanos de Israel no son judíos, pero el Estado dice que pertenece sólo a los judíos. Hay leyes que dicen que el Estado es judío, y que el Estado no está abierto

a los demás. El sionismo no reconoce a los "israelíes" no judíos y esto no puede continuar.

Incluso si Israel sale de los territorios ocupados no habrá calma. Los árabes están viviendo en un Estado que dice que no es de ellos, en cuyo himno nacional se habla del "espíritu judío". ¿Cuánto tiempo puede durar esta situación? ●

Cfr. la página web <http://www.publico.es/121692/el/pueblo/judio/invencion>

Entrevista de Eugenio García Gascón, 3 de junio de 2008

¿CONSPIRACIÓN?

Pocos libros en los últimos años han sido tan explosivos o controvertidos como "The Israel Lobby and US Foreign Policy" ["El lobby de Israel y la política exterior de Estados Unidos"], escrito por Stephen Walt de la Universidad Harvard y John Mearsheimer de la Universidad de Chicago, publicado en 2007. En esta obra, los profesores Walt y Mearsheimer argumentaron el caso del lobby israelí no como "una cábala conspirativa que «controla» la política exterior de Estados Unidos", sino como un grupo de intereses extremadamente poderoso, compuesto de judíos y no judíos, una "coalición amplia de individuos y organizaciones que trabajan incansablemente por mover la política exterior de Estados Unidos en la dirección de Israel". Walt y Mearsheimer también expusieron el argumento crucial de que "cualquiera que critiqué las acciones de Israel o diga que los grupos pro-Israel tienen una influencia significativa sobre la política de Estados Unidos en Oriente Próximo enfrenta una buena probabilidad de ser calificado como antisemita". Cualquiera, en realidad, que "diga que existe un lobby israelí" también corre el riesgo de ser acusado de antisemitismo. ●

Cfr. Pepe Escobar, *Y el vencedor es... ¡el Lobby de Israel!*
<http://www.maraustralis.com/080605lobby.html>

¿El diálogo es una solución?

Ante los males nacionales, todos las voces de los que no son gobierno nacional, piden "el diálogo". ¿No sería mejor y más claro pedir justicia en vez de insistir con un diálogo que no se sabe para qué pueda ser usado, vistos los resultados de todos estos meses? ¿Puede el diálogo resolver los problemas?

El diálogo no es ni bueno ni malo, es un medio, que puede servir para esclarecer como para engañar. Nunca dio resultado con la soberbia de los doctores del Templo ni con los dignatarios de Israel, o los fariseos, etc. Sí fue luz para la humildad de la Samaritana junto al Pozo de Jacob. Yo me pregunto por qué no intentó el Señor practicar el diálogo con los verdugos que lo azotaban o lo crucificaban.

Hay diálogos que alcanzan el consenso: negociando y cediendo ambas partes en algo sus pretensiones. ¿Pero eso siempre es justo? Si encuentro al ladrón y me pongo a dialogar, partiendo la diferencia, yo podré recuperar la mitad de lo robado, y el ladrón se irá con la otra mitad.

La validez del diálogo como medio hacia la paz, depende de la voluntad de justicia de las partes. Si no hay voluntad de justicia, el diálogo es una telaraña del injusto para que la víctima pierda el tiempo y no pueda evitar la infamia, o para hacérsela aceptar, consintiendo en el delito que sufre. Pero el consentimiento forzado no borra el pecado del opresor injusto.

La justicia es parte integrante de la paz. Si no hay justicia, no hay paz, aunque exista su apariencia, como enseñó siempre la Iglesia: *Opus iustitiae pax* (Isaías, 32, 17), hace años con motivo de las Jornadas de la Paz: "Si quieres la paz, busca la justicia"... "La paz no es una insidia. La paz no es un engaño sistemático. Mucho menos es una tiranía totalitaria y despiadada, y de ninguna manera violencia; pero al menos la violencia no osa apropiarse el nombre agosto de Paz" (Paulo VI: Mensaje en la Jornada Mundial de la Paz, de 1972).

Es bueno que, quien no tiene autoridad para hacer justicia, pida a los enfrentados que no se peleen y busquen una forma de arreglo pacífico. Pero no será pacífico si no es justo. La justicia es responsabilidad de quien tiene autoridad. Pero hay que cuidarse de confundir moralmente al público, como si fuera lo mismo lo justo que lo injusto. En materia moral, hay que llamar a los principios por su nombre: justicia a la justicia, engaño al engaño e injusticia a la injusticia. De lo contrario, la gente aprende que es lo mismo ser justo que injusto.

En algún momento Nuestro Señor, que dialogó con los doctores a los doce años, y con los fariseos, sacerdotes y doctores hasta la Pasión (diálogo que ya debió ser un anticipo de sufrimientos), optó por correr a latigazos a quienes "desacralizaban" el templo, ofensa al Padre que el Hijo no puede perdonar; porque es mejor el hacer uso de la fuerza que una injusticia; o, cuando pudo dialogar con el Gobierno, respondió: "¡Id y decid a esa zorra..." (San Lucas, 13, 32). Jesús dijo zorra o raposa, en referencia a Herodes, no se confundan). O bien, simplemente, ni siquiera respondió a todas las preguntas del depravado Herodes. No aceptó el diálogo con él.

Los interminables diálogos con los sacerdotes, los escribas, los fariseos, ineficaces desde el punto de vista de la conversión de los principales, no carecen de sentido: ahí, el diálogo tiene por objeto, llamar a la conversión o agravar la culpa del protervo pertinaz. Poner fuera de duda la responsabilidad de los canallas.

Ésa ha de ser la intención del llamado al diálogo que tantas voces autorizadas hacen hoy a los ruralistas y a los gobernantes. Los ruralistas aceptaron la propuesta y levantaron todas las medidas de defensa. Si los gobernantes no encuentran una solución justa, ellos serán los injustos agresores destructores de la paz social y los responsables de todas las consecuencias provocadas. ●

Marcial Castro Castillo