

El estudio de la Escuela Superior de Guerra de los Estados Unidos

En el informe "Getting Ready for a Nuclear-Ready Iran" ("Preparados para un Irán Nuclear"), publicado a principios de este año por la prestigiosa Escuela Superior de Guerra de los Estados Unidos; se apunta públicamente contra el controvertido —aunque oficialmente no existente— arsenal de armas de destrucción masiva en posesión del Estado de Israel.

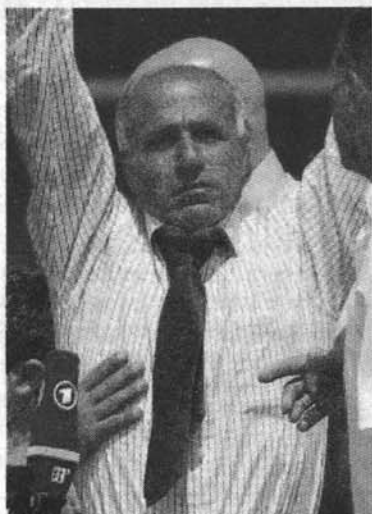
Resulta realmente sorprendente que frente a la gritería creciente de los medios de comunicación norteamericanos, contrarios a que Irán realice su propio desarrollo nuclear con fines pacíficos e inclusive de armamentos de ese tipo —obviamente alentados y manipulados por el "Lobby de Israel" (Ver Patria Argentina de mayo de 2006 y Boletín CCP N° 116, del mismo ejemplar)— que el Instituto de Estudios Estratégicos de la mencionada Escuela haya hecho pública una posición completamente diferente.

Es así como los autores del artículo consideran que Israel, al constituirse en el principal antagonista del desarrollo nuclear iraní, debería tomar la iniciativa de cerrar su propia planta nuclear de Dimona, ubicada en el desierto de Neguev, entregar su armamento nuclear a un tercero y permitir que la Agencia Internacional de Energía Atómica inspeccione regularmente sus emprendimientos nucleares. Aún más, el artículo impulsa a que los Estados Unidos presionen a Israel para que esta solución sea posible, con lo cual se le quitaría los fundamentos básicos de la pretensión iraní para continuar su desarrollo nuclear autónomo.

Los pensadores militares norteamericanos creen que si Israel abandona sus emprendimientos nucleares, constituiría una actitud que facilitaría a que los EE. UU. pudiese disuadir y convencer a otros países

Israel: sexta potencia nuclear militar mundial

Por Santiago Roque Alonso



Mordechai Vanunu

nucleares de Medio Oriente, para que adopten una actitud similar. Al mantenerse Israel en la negativa de su desarme nuclear, alienta a que los países vecinos y/o próximos aspiren a alcanzar un nivel de armas de destrucción masiva equivalente.

Por ejemplo, en el 2003, Siria solicitó a las Naciones Unidas que inspeccionara los desarrollos y armas nucleares de todos los estados de Medio Oriente, inclusive los de Israel. Pocos alentaron la esperanza de que los Estados Unidos apoyaran la solicitud Siria, a pesar de que el Secretario de Estado Collin Powell declarara que a los norteamericanos le gustaría ver al Medio Oriente libre de armas de destrucción masiva. Sin embargo, los EE.UU. no apoyaron a Siria.

Joseph Cirincione, jefe del programa de no proliferación nuclear del Carnegie Endowment for International Peace, expresó al Washington Post en abril del 2003: "En los países árabes, usted no puede deshacerse de programas químicos o biológicos o nucleares, a menos que usted también elimine los programas nucleares y químicos de Israel".

El desarrollo nuclear israelí y la oposición de John F. Kennedy

Las presiones y disputas a las actualmente se encuentra sometido Irán, son las mismas que culminaron en 1969 con respecto al Estado de Israel, cuando en toda la década de los sesenta procuró insistentemente en obtener su arma nuclear. El autor Collins Piper, autor del libro "Final Judgment" ("Sentencia Final"), aprecia que una de las causas que contribuyeron al asesinato del Presidente John F. Kennedy fue su decidida oposición al programa nuclear israelí y a que éste desarrollara armas de ese tipo, provocando que las relaciones se deterioraran hasta el punto del odio personal. Collins cita al autor Seymour Hersh quien "escribe que Kennedy, por su parte, estaba harto del hecho de que los israelíes 'hijos de perra (sons of bitches) me mientan constantemente con respecto a su capacidad nuclear'", para agregar "que, en una de sus últimas comunicaciones con Kennedy, Ben Gurión escribió: 'Sr. Presidente, mi pueblo tiene derecho a existir... y esta existencia se encuentra en peligro'. Luego reclamó a Kennedy firmar un tratado de seguridad con Israel. Kennedy se negó, después de lo cual Ben Gurión dimitió de su cargo, el 16 de junio de 1963" (Alan B. Jones, "Cómo Funciona Realmente el Mundo"; Editorial Segunda Independencia; Buenos Aires; 2002; Pág. 216).

El desarrollo nuclear israelí se había iniciado en Dimona —en el Desierto de Neguev— con el aporte de un reactor nuclear que le había proporcionado De Gaulle en 1958, en ese entonces Presidente de Francia. Collins señala que "El Primer Ministro israelí, David Ben Gurión, anunció públicamente que el proyecto Dimona tenía como propósito estudiar 'la flora y la fauna del desierto'" (Ob. Cit., Pág. 215).

Documentos británicos recientemente desclasificados, muestran que Gran Bretaña ayudó a Israel a construir su bomba nu-

clear hace 40 años, cuando le vendió al estado judío 20 toneladas de "agua pesada", una sustancia clave para la producción de bombas atómicas. Hay expertos que sugieren que las Fuerzas de Defensas de Israel tuvieron lista su primera arma nuclear, poco antes de la Guerra de los Seis Días (1967).

La denuncia y el reconocimiento de la posesión del poder nuclear

En 1986, Mordechai Vanunu, un ex técnico de Dimona, reveló a los medios que Israel poseía y producía armas nucleares. En el momento del arresto de Vanunu, el Times informó que Israel tenía 20 bombas de hidrógeno y 200 de fisión nuclear. Vanunu fue condenado por traición a Israel con 20 años de prisión, la que fue cumplida en toda su extensión bajo condiciones de detención violatorias de todos los derechos humanos. Al ser liberado se le prohibió que saliera de Israel y que efectuara declaraciones a la prensa.

Shimón Peres, ex Primer Ministro israelí, reconoció indirectamente y por primera vez en forma pública que "Israel no hubiera llegado a los acuerdos de Oslo sin su potencial atómico", para agregar: "Desarrollamos la opción nuclear no para llegar a Hírosbima, sino para llegar a Oslo" (Clarín, 15 de julio de 1998, Pág. 40).

Por otro lado, Israel —a igual que Irán y Corea del Norte— nunca firmó el Tratado de no Proliferación Nuclear (TNP) y se niega a recibir inspecciones de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA). Asimismo, las agencias de inteligencia norteamericanas en sus informes al Congreso de los EE.UU. omiten sistemáticamente identificar a Israel como desarrollando armas de destrucción masiva.

Los profesores estadounidenses John Mearsheimer y Stephen Walt en su reciente trabajo "El lobby de Israel", citado más arriba, cuando se refieren al extraordinario apoyo y a la omisión norteamericana sobre la cuestión nuclear del Estado de Israel, manifiestan: "Washington también provee a Israel el apoyo diplomático correspondiente. Desde 1982, los EE.UU. ha vetado 32 resoluciones de Consejo de Seguridad críticas de Israel, cantidad superior al número total de vetos ejecutados por todos los otros miembros de Consejo de Seguridad. Esto bloquea los esfuer-

Una política inmoral y antinacional

Conclusión (Viene de página 7)

Posiblemente, el descubrir esta patente contradicción y sus derivaciones, hubiese ayudado a los católicos, "sin entrar en política", a aferrarse a sus convicciones morales recibidas de la Iglesia, las que son atacadas y demolidas sistemáticamente durante las 24 horas por los medios de comunicación.

Y en este punto es necesario tocar una cuestión que es delicada y opinable, pero decisiva. ¿Cómo es posible que un pueblo, que ofrece masivas, sinceras y profundas muestras de piedad en numerosas devociones y celebraciones religiosas, en distintos lugares del país, no tenga un núcleo de senadores y diputados provinciales y nacionales que sean fieles a los mandatos morales que enseña la Iglesia? ¿Cómo es posible que la Iglesia y su feligresía no tengan peso e influencia moral con los representantes políticos que se dicen católicos e inclusive practicantes? ¿Cómo es posible que la Argentina, desde hace más de 150 años, tenga leyes y una estructura jurídica-cultural masónica y liberal, habiendo sostenido el culto Católico, hasta el punto de haber perdido no sólo la supuesta neutralidad del Estado Liberal, sino que ahora carece de la mínima influencia en los asuntos éticos-morales que interesan al destino de la sociedad nacional? ¿Por qué un país cuya población fue mayoritariamente Católica y que en alguna medida sigue yendo a misa, se ha convertido en los últimos 50 años en un país políticamente masónico y contrario a la Ley de Dios? ¿Cómo el pueblo que es católico

puede votar a quienes ofenden a Dios y niegan sus Leyes? ¿Qué es lo que ha fallado y sigue fallando?

En mi opinión, nos encontramos frente a una contradicción más, que mina y debilita la identidad y la viabilidad nacional. Dicha contradicción, para bien o para mal, necesariamente tendrá que resolverse, no con deseos voluntaristas ni con utopías de amor universal, sino a través de realidades; no es natural ni se puede vivir en la contradicción permanente, algún día explotará. Las políticas antinacionalistas apuntan al centro de la cuestión nacional, porque afectan decisivamente a la población y ésta a la calidad del "pueblo" en el tiempo, porque no se puede ser Nación sin "pueblo" y ambos, para SER, necesariamente tienen que tener un mínimo de homogeneidad étnica, cultural y de destino que los diferencie e identifique de otros y, al mismo tiempo, alcanzar una cantidad necesaria que le permita autodeterminarse para supervivir y cumplir su misión conforme al plan de Dios.

Este es el desafío de los católicos argentinos, si quieren seguir siendo ambas cosas. Es necesario consolidar una identidad y constituir un poder dentro de la sociedad, capaz de sustituir a la cultura y al sistema político-económico liberal-masónico. Determinar objetivos menos trascendentes, es seguir "componiendo" con el liberalismo, como muy bien lo señaló el Padre Leonardo Castellani en el testimonio que se presenta por separado.

zos de los estados árabes para poner el arsenal nuclear de Israel en el orden del día de la OIEA (Organización Internacional de Energía Atómica). Norteamérica va en rescate de Israel en tiempos de guerra y se coloca a su lado cuando se negocia la paz" (Ob. Cit.).

Finalmente, los autores Charles D. Ferguson and William C. Potter, del libro "The four faces of Nuclear Terrorism", prologado entre otros nada menos que por el ex Senador Sam Nunn (USA; 2005), reconocen en el Cuadro de tapa, que el Estado de Israel posee entre 75 y 200 armas nucleares.

Conclusiones

Israel, es la sexta potencia nuclear militar mundial.

El encubrimiento que ha venido realizando la alianza "anglo-norteamericana", sobre esta grave e injusta realidad y en perjuicio de terceros países —como es el caso actual de Irán— transforma de hecho al Estado de Israel en el tercer componente de esta "Triple Alianza o Entente" que ejerce el poder hegemónico mundial.

Ya no se puede seguir disimulando esta situación y es moralmente incorrecto continuar identificando al "Imperio Mundial" exclusivamente con el eufemismo de simplemente "yanqui" o "anglo-americano". En lo sucesivo tendrá que ser designado como "anglo-americano-sionista" o "sionista-anglo-americano".

Patria Argentina no tiene nada en común ni relación alguna con el pueblo de Irán, excepto el respeto mutuo que se deben dos naciones independientes y soberanas. Pero la Argentina puede ser el Irán de mañana, conforme las ambiciones, la codicia y los caprichos de potencias muy superiores al pobre o inexistente poder que podemos exhibir los argentinos. La situación es más clara con cada día que pasa; quien quiera entender que entienda.

El mejor libro para entender por qué pasa lo que pasa



Incluye Anexo del Editor, Santiago Roque Alonso, sobre "El Imperialismo Internacional del Dinero"

Precios por ejemplares:

- 1: \$ 30,00
- 5: \$ 22,50 c/u
- 6-20: \$ 20,00 c/u
- Más de 20: \$ 18,00 c/u

Envíos al interior del país

Formas de pago:

En efectivo, Giros postales y cheques, Depósitos en Caja de Ahorro

Informes:

Editorial Segunda Independencia Sarmiento 1674 - 4° "N" CP 1042 - Capital Federal Tel: 4382-8846

Correo electrónico: editorials@patriaargentina.org segunda@independencia@patriaargentina.org

CENTRO CÍVICO PATRIÓTICO

Asociación Civil Res. I.G.J. N° 000379/2000

PATRIA Argentina

Día de la Reconquista

200° Aniversario

Invitación - Año 11

Sábado, 12 de Agosto de 2006 - 11.00 hs

Santa Misa en la Iglesia de

La Piedad (B. Mitre y Paraná)

Celebrante: Rvdo. Padre Pablo Silvester

Por las siguientes intenciones:

... rogar por el alma de los patriotas que en 1806/7 supieron resistir la INVASIÓN...

...para que Dios, Nuestro Señor, por la intercesión de su Santísima Madre, nos alumbre el camino, nos arme de paciencia y perseverancia para no cansarnos, nos otorgue espíritu de sacrificio para soportar las privaciones y nos de ánimo y coraje para Reconquistar la Independencia Nacional, la que entregamos alegremente al enemigo de Dios y de la Patria: "el imperialismo internacional del dinero y de la usura"...

...en Acción de Gracias por las asistencia recibida en la lucha diaria...

HOY, IGUAL QUE HACE 200 AÑOS:
Ni amo nuevo, ni amo viejo. ¡Independientes!