

# Homenaje a la memoria de quien fuera nuestro querido amigo y valioso colaborador, *Dr. Octavio A. Sequeiros*

## *In depositione patris mei.* *Nuestra conversación está en el cielo*

Homilía del *Padre Víctor Sequeiros IVE* (Hijo de nuestro amigo fallecido), pronunciado en la misa de cuerpo presente en el Seminario Mayor San José; La Plata, martes 29 de abril de 2008.

### Tengo que dar gracias:

- A Dios -y la Virgen por su intercesión- porque soy sacerdote y haber podido celebrar las exequias de mi padre.
- También agradezco a Mons. Aguer por haber estado confortándonos durante el velorio.
- Tengo que agradecer a Mons. Antonio Marino que nos honra con su presencia.
- Al rector del seminario de mi papá, el Padre Gabriel Delgado que ofreció gentilmente esta magnífica Iglesia, y al rector de mi seminario, el Padre Gabriel Zapata, que viajó desde San Rafael para asistirnos en esa hora.
- A todos mis hermanos en el sacerdocio que ofrecen conmigo el Santo Sacrificio.
- A las Servidoras del Señor de la Virgen de Matará en la persona de las madres aquí presentes y de las hermanas de la comunidad Sor María Ludovica que tanto nos ayudaron en estos días. Y también al Carmelo Regina Martyrum y a su superiora Madre María del Carmen.
- Al coro, a mi familia, a los amigos
- A los que han pasado en estos días por la capilla ardiente y han elevado sus oraciones, participado en los rosarios y en las Misas que se ofrecieron de modo casi perpetuo.
- A todos los que vinieron a despedir y a elevar una oración por el alma de mi papá.

Estoy dolido pero sereno, no porque no lo sienta o no lo vaya a extrañar, *que se pegue la lengua al paladar si me olvido de ti Jerusalén*, dice el salmo (1). Yo estoy sereno porque sé que el árbol se cae para donde estaba inclinado y mi padre tenía una clara inclinación, hacia arriba, hacia el cielo: su *conversación*

*está en el cielo* como dice San Pablo (2). Por eso vivió y murió de cara a Dios:

- Sabía para qué vivía y supo para qué moría, buscó ese *finem perfectum* que rezamos en las Completas.
- Había comulgado, había recibido sin ver con los ojos del cuerpo a Quien se deja ver al recibirlo y ya contempla con los ojos de su alma.
- Había confesado sus pecados.
- Y tenía puesto el escapulario carmelitano.

Y esto es lo principal "...*al final de la jornada...aquel que se salva sabe y el que no, no sabe nada*" dice el poeta (3) y por eso confío en el reflejo de ese rostro sereno y sonriente que le vimos al velarlo. Estoy tranquilo, en el fondo de mi alma, porque creo íntimamente que se ha salvado...como Don Bosco, que también tenía esa preocupación y se atrevió a hacer una "irresponsable" apuesta con uno de sus compañeros de seminario -que el que muriera primero avisara al otro acerca de su destino eterno- hasta que recibió la respuesta terrible de su amigo: "Bosco, Bosco, me he salvado". Porque al igual que los discípulos uno puede preguntarse "*si son pocos los que se salvan*" (4)...

Tengo esperanza de que mi padre se haya salvado. No porque crea ingenuamente que todos se salvan, ni menos aún porque crea -mucho menos ingenuamente- que el infierno esté vacío. Confío más en los pastorcitos de Fátima que en algún teólogo del disenso, sobre todo cuando disiente con Dios.

No es poca cosa, y confío también en su confesión. Era abogado, así que algo que pagar le quedaría a pesar de haberse confesado, y por eso no le mezcquinan ni un ave maría ni un rosario, ni una misa que puedan ofrecer por él.

La Providencia quiso darle audiencia el día de Santo Toribio de Mogro-vejo (5), abogado, y por tanto santo de su devoción, pues no es tan fácil encontrar santos en ese rubro. Él solía argüirnos que la Santísima Virgen es llamada "*Advocata nostra*", pero no vale por ser Inmaculada; también decía que el Espíritu Santo "es llamado abogado", por ser la Verdad infinita, así que tampoco cuenta. Y llevaba agua para su molino enumerando a San Ivo de Chartres, a San Alfonso María de Ligorio y a Santo Tomás Moro, y sonreía de forma pícaro cuando alguien le recordaba que las malas lenguas decían, justamente, que se santificaron cuando cambiaron de profesión...

Mi padre, el "pato", tiene un gran mérito: luchó por ser buen cristiano, por responder a esta llamada universal a la santidad,...como abogado! Peor..., como funcionario! Peor aún,... en la Argentina !!! Lo cual no es poca cosa. Los que lo conocen me han dado testimonio de su rectitud y de su insobornable integridad.

De todos modos, esto ya es historia. Ya pasó, para él, la apariencia de este mundo. Ahora empezó la realidad. Cayó el telón (se acabó la escena) y comenzó la Vida verdadera. Pasó el sueño y vino el despertar.

Ahora que lo velamos, en este preciso instante, como dicen los santos, se desarrolla su juicio. Como recuerda ese sublime cuadro del Bosco de la "Subida al Empíreo" (6), en el momento en que deja el cuerpo, el alma llevada por los ángeles y se presenta al juicio de Dios. Mi padre, entonces, debe estar viendo a La Verdad.

Para decirlo con la boca de un poeta:

*¿Qué sucedió cuando el inexorable*

*sol de Dios, la Verdad, mostró su fuego (...)* en mitad de la gloria interminable?  
¿qué habrá sentido al contemplar de frente los Arquetipos y los esplendores? (7)

(Hasta Borges solía pensar católicamente a veces...)

Murió bien, creo, porque vivió bien. Como lo vimos siempre, cara a Dios y conversando hacia arriba. Ahora ve la película de su vida, instantáneamente... Yo sólo puedo figurármelo, no por pura imaginación sino en base al recuerdo de ciertos puntos clave sobre los cuales, como dice el P. Hurtado, debe pasar su examen, el más difícil de rendir, porque nada queda oculto a los ojos de Dios.

Es verdad que lo que uno ve, aun cuando sea un hijo, no es más que apariencia, pero algo vi, y como muestra bastan algunos botones:

Primero *como padre*. Fue sintomático que no haya querido dejar entrar jamás la televisión en casa (y eso que hace 30 años era un poquito menos mala que la de ahora). Quizá porque se sabía lo suficientemente personaje como para poder remplazar solito al aparato. Siguiendo a Don Bosco, jugaba con nosotros (hasta los 65 años jugó al fútbol, premio de jerontes como arquero); tenía un cuento cada noche y una golosina cuando lograba hacernos hacer algo bueno; nos enseñó a leer buenos libros y a elegir buenos amigos, a la vez que se esforzaba porque gustemos de la buena música. Eso sí, no solía asistir a las muy escolares reuniones de padres.

También fue *esposo*. Conoció a mi mamá hace 45 años y llevaba 38 de casado. Tuvo un matrimonio realmente atípico: el amor fue tan fuerte que la convenció, en el día de su boda, de trocar los jardines del Palacio Municipal por la agradable compañía del Tyrannosaurus Rex del Museo de Ciencias Naturales, que acompaña sus fotos de bodas hasta el día de hoy; será quizá porque guardaba esa costumbre antidiluviana, que ahora tan lejana está, de la fidelidad matrimonial toda su vida... A mi madre, que le toca separarse de él en vida, le recuerdo las mismas palabras que doña Jimena le dijo al Cid: *"nos hemos de separar como la uña de la carne"*. Doy fe que no recuerdo haberle visto jamás una pelea seria con mi mamá..., y los que la conocen sa-

ben que no es poca cosa.

Fue también *maestro*. Amó las letras más que el derecho, tal vez porque en estos tiempos está un poco torcido; y más que los alegatos del foro, gustaba con Don Francisco de Quevedo *Con pocos pero buenos libros juntos, de entrar en conversación con los difuntos escuchando con sus ojos a los muertos*.

Así supo tener como amigo a Sócrates y a Shakespeare, a Santa Catalina y a Agustín, a Homero y a Lugones, y hasta Borges tenía lugar en su convite. A los clásicos no sólo enseñaba a leerlos sino a vivirlos, como aquella vez que hizo enojar a un amigo contándole su viaje a Grecia... recorriendo las páginas de Heródoto. Apreció la armonía de la Fides y la Ratio, de la Revelación divina y de la inteligencia helena.

Pero como Nuestro Señor suele probar más a quienes más ama -Santa Teresa da fe de esto en esa conocida anécdota en que yendo de fundaciones volcó con su carreta y al reprochárselo al Señor, recibió como respuesta: "Así trato yo a mis amigos", y la santa le contestó: "Por eso tienes tan pocos"-, a papá tampoco le ahorró pruebas. Apenas si lo sabemos, tenía un gran pudor con todo esto, pero de algunas cositas nos enteramos. Sabemos que resistió a tentaciones y amenazas, sufrió a periodistas y a explosivos en la casa, como recuerda el diario El Día en su sección "Hace 25 años" (8). Pero Jesús nunca lo abandonó: "Hijitos míos, no se turbe vuestro corazón ni tengáis miedo, (...) En el mundo tendréis aflicción, pero tened valor, Yo he vencido al mundo" (9). Se acostumbró a nadar contra corriente y a desapegarse de los frutos más amados, no le negó al Señor ni siquiera la demanda de sus hijos. Gracias a su sí, a su *fiat*, también soy sacerdote.

Y el buen Dios lo compensó con muchos otros hijos que engendró espiritualmente y que enseñó a gozar de la eutrapelia y a amar el trato del humilde. Todo lo sabía salar con humor pícaro y sano (10) y hasta gustaba de cumplir años varias veces por año con tal de invitar facturas o empanadas.

Por eso me lo figuro conversando ahora con los amigos de ayer, los que llegaron primero, con don Julio y don Rodolfo, sus maestros de realismo, con el P. Castellani, el que sufría dolores de

Cuerpo Místico, con los Horacios, Aragón y Pereyra, que hicieron carne aquello de que el de la patria es *"el amor primero y el postrero amor después de Dios"*. Lo veo riendo, porque el buen humor es cosa divina, y hasta continuando, si es que en el cielo puede seguir alguna *disputatio*, alguna polémica estudiosa con Gamarro y con Disandro, expertos en humanismo. Hizo propio, como les digo, el consejo de San Pablo, consejo también para nosotros, *"que nuestra conversación esté en los cielos"*. Y si era cuestión de meditar cómo Aristóteles nos enseña a ser eternos (11), en la tierra tenía siempre los pies firmes y no le vamos a cuestionar la elegancia de sus trajes ni el color a veces desparejo de sus medias. Quien compartía su diálogo no podía sino salir edificado, y créanme que con él nosotros nunca fuimos tan felices.

Se preparó para su examen. Como buen abogado se dispuso toda su vida para el juicio. Preparó su mejor defensa. Dio testimonio de Dios ante los hombres, y el Señor -espero- lo dará por él ante su Padre.

O sea que estaba preparado para bien morir. Lo presentía, se lo dijo a mi hermana el mismo día. Y en Semana Santa tuvo la delicadeza de enseñarme parte por parte la biblioteca, sin olvidar sus escritos de juventud, cuando aún era soltero, para que no pueda equivocarme. Se despidió de esa manera, tácitamente. Por eso, y perdonen si pecho de soberbia, por él no temo; les pido oraciones y sacrificios para sacarlo más rápido del purgatorio o para que alcance un grado de gloria mayor; sin embargo, sí temo por mí y, como sacerdote, temo también un poquito por ustedes, por todos...

Él tuvo la Fe, sin fe es imposible agradar a Dios, y tuvo algunas obras, sin las cuales la fe es muerta. Por eso por él no temo; temo más por mí. Confío tener la fe: como dijo Juana de Arco, *"si estoy en gracia, que Dios me guarde, y si no lo estoy, que \*Dios me ponga"*, pero quizá en las obras sí estamos un poco flojos. De hecho yo no estoy preparado para morir hoy y tal vez alguno de ustedes tampoco lo esté... Me pregunto a mí mismo cómo prepararía mi examen final, cómo me presentaría al juicio, cómo dispondría mi eternidad... ¿estamos preparados para lo único importante, cuando nos

*Recuerde: no somos un partido político.*

llegue "el postrero instante que sigue a la agonía"?

Algunos me comentaban, a modo de consuelo, que creían que había muerto sin sufrir. Y no lo sé. Tenía también grandes dolores físicos, acá en el Seminario ni siquiera podía llegarse hasta las aulas del fondo, debe ser un infarto múltiple una cosa dolorosa, intransferible casi. Pero lo principal no eran los dolores de su cuerpo, que los tuvo, sino que —como les decía— con esa alma connatural a quien supo tener como maestro, al P. Castellani, sintió y sufrió con y por la Iglesia sufriente, sufrió con y por la patria doliente, sufrió con Cristo y con su Madre.

Creo que ha peleado el buen combate y ya le llega la hora de descansar de la batalla. Ha participado, como dice San Ignacio, del sufrimiento, y espero que pronto le toque la gloria. Ha estado con los pocos, como pone Shakespeare en boca de Enrique V, con esos pocos que tendrán más gloria para repartir por haber formado parte del "pequeño rebaño" (12).

Por esto también tengo que dar gracias.

Quiera Dios que en lo que podamos y esté a nuestro alcance, sepamos también nosotros tratar de santificarnos en nuestro deber de estado. Que esta partida sea como aquella promesa hecha por el Divino Redentor a sus discípulos en su suprema despedida: "un poquito

y no me veréis y otro poquito y me volveréis a ver, porque me voy al Padre" (13). Papá lo buscó toda su vida y ahora se fue por un ratito. De nosotros depende que lo volvamos a encontrar. Y en esto pido para todos el auxilio de la Inmaculada, de Nuestra Señora de la Piedad. ¡Ave María Purísima!

#### Notas:

- (1) Ps. CXXXVI.
- (2) "nostra autem conversatio in coelis est" Phil. III, 20.
- (3) Manrique, Jorge. *Coplas a la muerte de su padre*.
- (4) Lc. XIII, 23.
- (5) Santo Toribio de Mogrovejo, doctorado en Leyes en la Universidad de Salamanca y amigo personal de Felipe II. En su biografía se lee que, habiéndole pedido el emperador que le describiera las condiciones que debería tener un obispo misionero, Felipe II las leyó y, meditándolo unos instantes, le respondió: "ese hombre es ud". Fue consagrado obispo para venir a las Indias y evangelizar el Perú. Dejó todo, cruzó el océano y se santificó en América.
- (6) La "Subida al Empíreo", óleo sobre tela, es parte de la serie de cuatro "Visiones del más allá" pintadas por célebre artista flamenco Hieronymus Bosch, más conocido como El Bosco, entre 1500 y 1504. Se encuentra en el Palacio Ducal de Venecia.
- (7) Borges, Jorge Luis. Poema A Baltasar Gracián.
- (8) 19 de octubre de 2004, en su sección histórica "Hace 25 años", el matutino transcribía: "Una bomba de gran poder explosivo -compuesta de dos panes de trotyl- que, por fortuna no llegó a estallar, fue colocada en los primeros minutos de la madrugada de hoy en el domicilio particular del doctor Octavio Agustín Sequeiros, titular de la fiscalía en lo penal N° 1, ubicado en la calle 32 N° 483, de esta ciudad. El artefacto, que se encontraba ubicado en el pórtico de entrada de la finca fue rápidamente desactivado por los técnicos de la Brigada de Explosivos de la policía bonaerense".
- (9) Io, XIV, 27 y XVI, 33. "Filioli, ne turbetur cor vestrum neque formidet, (...) In mundo pressuram habetis, sed confidite, Ego vici mundum"
- (10) "Que vuestra conversación sea siempre con gracia, sazónada siempre con sal, para que sepáis cómo responder siempre a cada persona". Col. 4, 6.
- (11) Dante, aludiendo a la *Ética a Nicómaco* (1177 b 24 – 1178 a 2.), pone en boca de Brunetto Latino que Aristóteles le enseñó "che l'hom s'eter-na".
- (12) Lc XII, 32: "nolite timere pusillus grex quia complacuit Patri vestro dare vobis regnum" ("no temáis, pequeño rebaño, porque le complugo al Padre daros el Reino").
- (13) Io, XVI, 16: "modicum et iam non videbitis me et iterum modicum et videbitis me quia vado ad Patrem".

## La transferencia del capitalismo de Holanda a Londres

Reproducción parcial del libro "The Lost Science of Money" (Capítulo 10), de Stephen Zarlenga (American Monetary Institute; USA; 2002; Págs. 254 a 276).

Traducción del Inglés: Patria Argentina

### El derecho monetario de la monarquía

El rasgo monetario clave de Inglaterra, cuando emergió de los tiempos medievales, consistía en que el poder monetario estaba concentrado en las manos de los Reyes y no había sido dividido entre otros nobles. Por lo tanto Inglaterra sufrió menos el caos monetario que las naciones que surgieron sobre el continente europeo.

- En la lucha por el poder entre el Rey

y el Parlamento, la lucha sobre el poder monetario fue relativamente suave.

- Bajo Enrique II (1154-89), los impuestos, que habían sido considerados un regalo al rey, fueron nacionalizados.
- Bajo Eduardo III (1326-77), la Cámara de los Comunes obtuvo tres poderes: consentimiento parlamentario para todos los impuestos; am-

bas cámaras debían intervenir en toda la legislación; y el derecho de investigar y enmendar abusos administrativos.

- En 1346 el Parlamento, hizo un intento por conseguir el control sobre el dinero pero fue rechazado. En 1414, nuevamente el Parlamento intentó conseguir al menos un poder de veto en asuntos monetarios, pero otra vez fue rechazado.

Recuerde: el Estado liberal no nos subvenciona.

“¿Por qué no tuvo éxito el Parlamento en su tentativa de asumir el poder de acuñación monetaria, cuando si tuvo éxito en ejercer el poder sobre los impuestos? Una razón ... fue que el Parlamento no tenía ningún otro remedio para proponer, ninguna otra línea de acción para sugerir que fuera distinto al perseguido por la Corona,” escribió Breckenridge (10).

A pesar de los prejuicios de los días modernos, las antiguas prerrogativas monetarias de los reyes ingleses había sido usado de una manera responsable en beneficio de la nación. Escribiendo en 1896, Shaw pudo identificar sólo un caso de irresponsabilidad monárquica en la acuñación de moneda: “Este caso de degradación (1545-46 bajo Enrique VIII) fue el único que se registra en la historia monetaria inglesa”, y esto ascendió a una importante degradación de aproximadamente el 15 % (11).

### La lucha por el control del sistema monetario Inglés

El punto de referencia histórico lo constituyó el Caso de la Mezcla de Monedas de Irlanda originado durante el reinado de Reina Isabel I, conocida por sus esfuerzos para la acuñación de monedas se estableciera sobre un equilibrio sano. Este caso es citado todavía en decisiones de los tribunales en el Siglo XX. Isabel acuñó monedas metálicas como nuevas monedas de curso legal en Irlanda, en mayo de 1600, anulando todas las otras existentes allí y requiriendo que fueran devueltas a la casa de moneda. Un irlandés entonces, pagó una deuda de 100 libras esterlinas a un comerciante de Londres en las nuevas monedas. El comerciante demandó el pago de las 100 libras esterlinas en monedas de oro y plata.

El caso fue argumentado en los niveles más altos y se falló en favor del irlandés. El fallo repitió formalmente muchos de los conceptos sobre el dinero, que se habían perdido en los años oscuros y medievales. Los conceptos claves de la decisión fueron:

- *La naturaleza del dinero fue identificada como una institución social más bien que un simple metal.*
- El dinero es una medida pública... y



Una indicación de la importancia de la comunidad judía de Amsterdam en los años 1600 y 1700 puede ser visto en este grabado de su Sinagoga.

La primera comunidad Sefardita se concentró en las actividades de la Bolsa y en la impresión de la Biblia, particularmente en Inglés, de las cuales envió más de 1.000.000 a Inglaterra y a Escocia. El Rabino Manasseh Ben Israel fue uno de los primeros y principales imprenteros habiendo comenzado con esa actividad geopolítica en 1627.

cada comunidad ha adoptado su propio sistema monetario...

- El soberano o aquellos autorizados por él, tienen la autoridad para crear el dinero en sus dominios y esto es considerado traición para cualquier otro que se atribuya esa prerrogativa... Cuando el soberano declara que una pieza de moneda es un penique, un *groat* (moneda antigua de plata de 4 peniques), o un chelín, debe ser reconocido así.
- El Soberano tiene la autoridad para aumentar o disminuir, levantar o bajar las monedas, realzar o depreciar su valor legal, desvalorizarlas, y reducir las como lingotes, en cuyo caso puede prohibirse que sea usado como dinero... Este es un poder que el estado reserva para su propia seguridad y bienestar.
- Las monedas metálicas tienen calidades intrínsecas y extrínsecas. Las calidades intrínsecas consisten en el peso y la fineza; la extrínseca en la denominación y el valor. Las calidades intrínsecas son conferidas por la naturaleza; el extrínseco por el soberano o estado (12).

De acuerdo con Del Mar, la decisión fue tan detestada por las clases de mercaderes, los orfebres y más tarde por la *Compañía Británica de las Indias Orientales*, que todos ellos trabajaron sin cesar para destruirlo.

Esto ocurrió en dos etapas:

La primera etapa *destruyó el derecho monetario de la Corona Británica, transfiriendo abiertamente el control del dinero a los comerciantes y financieros*. Esta se logró socavando a la Corona y luego aprobando el *Acta de Libre Acuñación de Monedas de 1666*. En la segunda etapa finalmente se destruyó la Monarquía, abriendo el camino para que el elemento extranjero pudiera establecer una nueva Monarquía, *y para reconstituir la prerrogativa monetaria en las manos de un grupo específico de financieros* - no elegido, ni representante de la sociedad e, inclusive, en gran parte no inglés.

### El Acta de Libre Acuñación de Monedas de 1666

Conforme a Del Mar, la *Compañía Británica de las Indias Orientales* que comerciaba metales con la India usó intensamente el soborno para ayudar a que se aprobara el *Acta de Libre Acuñación de Monedas de 1666* (41).

El mecanismo fue engañosamente simple. El Acta, a condición de que **cualquiera** que pudiera traer oro o plata en lingotes, permitía su acuñación en monedas en forma gratuita, previo refinamiento y sellado.

En la práctica esta disposición colocó el poder de aumentar o disminuir la oferta de dinero en las manos de los mercaderes y financieros, antes que la Corona (es decir la Nación). De esa forma, si los comerciantes estaban endeudados podían reducir el valor del dinero (reducir el valor de su deuda) teniendo más lingotes de oro o plata convertidos en monedas. Si ellos fueran acreedores y hubieran ampliado préstamos, podrían incrementar el valor de lo que les era debido acumulando monedas o derriéndolo en lingotes oro o plata, para luego convertirlos en monedas una vez más, gratuitamente.

Del Mar consideró esta hecho como un acontecimiento equivalente a una línea divisoria de aguas en la historia monetaria:

“El *Acta de Libre Acuñación de Monedas* destruyó expresamente la prerrogativa real de acuñación de monedas... e inauguró una futura serie de pánicos comerciales y desastres que en

**Recuerde: necesitamos su contribución.**

aquel tiempo eran desconocidos.... La concepción del dinero que se ha difundido desde el *Acta de Libre Acuñación de Monedas de 1666 de Inglaterra* y el *Acta de Acuñación de Francia de 1679* es la de dos cosas diferentes diseñadas para medir una relación llamada el valor. Las dos cosas que se abrazaron en la concepción confusa del dinero y del cual aquellos actos son responsables son:

- Una materia (commodity) cuyo valor se conforma a un costo incognoscible de la producción; y
- Una serie de monedas, notas, etc., en el que el valor de cada uno está en razón inversa a su número agregado y que no puede tener por lo tanto ninguna relación al costo de producción" (42).

"La apropiación por la clase de los Orfebres (Goldsmith) de la prerrogativa Real ha sido llevada a cabo de una manera tan sigilosa que apenas un rastro de ello aparece en trabajos históricos, y ninguno en absoluto en trabajos dedicados a la economía política... una prueba deslumbrante si fuera necesario alguno del prejuicio y de la parcialidad que han animado hasta ahora a los profesores de aquella ciencia. *De todos los elementos de la economía política, el dinero es el principal; de todas las instituciones del dinero, el derecho de crearlo es el más importante; aún no encontrado una palabra concerniente a lo que una vez fue el sagrado derecho para el estado en ninguno de los economistas* (43).

Del Mar está en lo cierto. Uno no encuentra casi ninguna mención de ello en ninguna parte, ni siquiera en los listados cronológicos autorizados de acontecimientos monetarios ingleses. La única otra fuente que este autor ha encontrado, que habla de ello significativamente es W. A. Shaw *La Historia del Dinero, 1252-1896* (History of Currency, 1252-1896).

### La Compañía Británica de las Indias Orientales

Esta era la más grande compañía que operaba en la Bolsa de Inglaterra en los años 1600 y 1700 con una capital inicial de £ 740.000. Después las mayores pasaron a ser la *Compañía de África o Guinea*, y la *Compañía de Bahía Hudson*, ambos capitalizaron en £ 110.000. Todas éstas se empequeñecen comparada a la *Compañía Holandesa*

*de las Indias Orientales*. A principios de los años 1600 el negocio iba mal. Incluso aunque su valor contable en 1664 fuera estimado en un 130 % a la par, las acciones se comerciaban sólo a 70 % del valor nominal.

Entonces en 1677 el Ejército francés sitió a su competidor principal - Ámsterdam y *Compañía Holandesa de las Indias Orientales*. Las acciones de la *Compañía Británica de las Indias Orientales* rápidamente se elevaron a 245 % a la par y, tres años más tarde, a 500 % a la par (44).

En 1681 se formularon numerosas quejas al Rey respecto a que muy pocas personas pudieron obtener estas ventajas: "Había 550 accionistas pero la mayor parte de la compañía pertenecía a 40 tenedores. Las acciones rara vez se negociaban en el mercado, y cada vez más se profundizó la tendencia a mantenerlas en las manos de unos pocos individuos... en 1681 no había ninguna negociación regular de las acciones de la *Compañía Británica de las Indias Orientales*... (aunque) había un vivo y general deseo de comprarlas (45). Una parte sustancial de las acciones estaban en posesión de extranjeros.

### Guillermo III de Orange se hace de la Corona de Inglaterra

*María*, la esposa de *Guillermo III*, era la hija protestante del Católico James II (1633-1701) de Inglaterra. Guillermo fue invitado por elementos en Inglaterra a montar una campaña para tomar temporalmente la Monarquía. Después de años de planificación, se lanzó en noviembre de 1688, la mal llamada "*Revolución Gloriosa*".

El ataque de Guillermo tenía una sólida financiación judía. *Isaac López Suasso* de la Haya le adelantó 2.000.000 de coronas de oro, sin interés; *Suasso* más tarde fue distinguido como *Barón d'Avernas le Gras* (47).

Del reinado de *Guillermo III de Orange* vemos los orígenes precisos de los mecanismos destructivos primarios que operaban sobre la sociedad en ese momento.

Sir Archibald Alison en *La Historia de Europa* afirma:

"El Príncipe de Orange trajo de la República de Holanda, donde ya había sido practicado y totalmente comprendido, el secreto de dirigir asambleas populares y obtener importantes impuestos de comunidades populares... su es-

fuerzo fue dirigido a ganar la mayoría de los distritos electorales por medio de la corrupción y los votos en el Parlamento por el mecenazgo... Precisamente, fue entonces cuando comenzó la deuda pública; y el gobierno aprendió el peligroso secreto de asegurarse la satisfacción de las necesidades y el mantenimiento de la influencia en el presente, tomando prestado dinero y trasladando su pago sobre la posteridad" (48).

Taine escribió: "El reinado de Guillermo III ha sido una larga serie de guerras y crisis comerciales que tanto han molestado al país... Hay una falta de vida y deseos del espíritu en la nación universalmente.... No había nada para ser visto, excepto la corrupción en sitios altos y brutalidad entre el pueblo - un grupo de intrigantes que conducen un pueblo de brutos" (49).

Wilson expresó: "Guillermo mismo llegó apoyado por Florines holandeses: unos años más tarde Gran Bretaña se encontró con una deuda pública financiada sobre el modelo holandés, y un Banco de Inglaterra establecido con la ayuda del capital de Ámsterdam. Todo esto no fue sin oposición. El banco era un Banco Liberal suministrando dinero a un gobierno Liberal para una guerra liberal. La pequeña maravilla es que los caballeros del país Conservador (Tory), observan con amarga impotencia el llamado sistema de finanzas holandés" (50).

El exilio de cinco años de *John Locke* terminó cuando regreso a Inglaterra, proveniente de Ámsterdam, en el mismo barco que la esposa de Guillermo...

En un anticlímax, se les permitió a los Judíos, por decreto Real, regresar a Inglaterra, sin la acción Parlamentaria. Roth dice que los primeros "pobladores" judíos, como él los llama, trajeron £ 1.5 millones de libras esterlinas de oro con ellos. La *Enciclopedia Judía* comenta: "*el reinado de Guillermo III marcó un período de prosperidad excepcional para los Judíos... el Príncipe empleó a Judíos en sus negociaciones con Reyes extranjeros, e Isaac López Suasso que prestó 2.000.000 de Florines a Guillermo para su instalación en Inglaterra.*"

Mientras los grandes prestamistas judíos tenían al Rey endeudado, los beneficios no parecen haber goteado hacia abajo para el judío medio. A mediados de los años 1700, el número de

*Recuerde: los patriotas no tenemos financistas.*

especuladores de la bolsa judíos portugueses que trabaja en Londres para corresponsales en Holanda era considerable, pero "sólo los dos más prominente - Gideon y Salvadore - estaban en la lista aprobada de los Gobiernos como aseguradores del gobierno", escribió Wilson (51). Continúa afirmando:

"A pesar del énfasis puesto por escritores del Siglo XVIII en Inglaterra y Holanda, sobre la parte jugada por los judíos en la finanza, está claro que individualmente las firmas cristianas - los Van Necks, los Stapels, los Barings, los Van Nottens y Muilmans, los Bosanquets, los Dorriens eran más grandes y más importantes. Fueron ellos los que movieron en el comercio de "commodities" dentro de la banca legítima: en general, los judíos portugueses-holandeses que vinieron a Inglaterra no encontraron un lugar permanente en la finanza británica".

Desde este punto de vista se hace más difícil separar las actividades financieras de los principales judíos, de los financieros holandeses e ingleses, quienes usaban todos los métodos financieros similares. Aquellos responsables de traición de la finanza de guerra, de la banca central privada y con-

trolada, creando deudas públicas imposibles, con impuestos proporcionalmente severos, no siempre son identificados con cualquier cuerpo nacional, religioso o racial. Ellos son más apropiadamente identificados como un grupo financiero o pandilla o banda, no lo suficientemente grande como para ser llamado una clase.

Hollis consigue la última palabra sobre la transferencia de Capitalismo a Inglaterra:

**"A final del siglo, Londres se estableció como todo lo que Ámsterdam era... o, para poner la verdad con la exactitud más exacta, una banda internacional, que hasta ese momento operaba desde Ámsterdam, que en cambio encontró más conveniente operar desde Londres"** (52).

#### Notas:

- (10) Sarah Breckenridge, *Legal Tender...*, (Univ. of Chicago Press, 1903), Ch. 5
- (11) W.A. Shaw, *The History, of Currency, 1252/1896*, (1896, repr., New York: A. M. Kelley, 1967), pp. 1212.
- (12) Alexander Del Mar, *The Science of Money*, (New York: Cambridge Encyl., 1904), pp. 9798. The decision is found at length in Davies Reports, and the State Trials.

- (41) Alexander Del Mar, *The Science of Money*, (New York: Cambridge Encyl., 1904), pp. 79.
- (42) Alexander Del Mar, *Money and Civilization*, (1886, repr., New York: Burt Franklin, 1969), pp. 209-210.
- (43) Alexander Del Mar, *The Science of Money*, (New York: Cambridge Encyl., 1904), pp. 79.
- (44) Richard Ehrenberg, *Capital and Finance in the Age of the Renaissance*, (repr., New York: A:M: Kelley, 1967), pp. 360-370.
- (45) Richard Ehrenberg, cited above, p. 364
- (47) Cecil Roth, *History Of The Jews Of England*, (Oxford: Clarendon, 1941), pp. 184-185
- (48) Archibal Alison, *History of Europe from Fall on Napoleon to Accession of Louis Napoleon*, (Edinburgh; William Blackwood & Sons, 1852).
- (49) Hipolyte Taine, *Histoire De La Littérature Anglaise*, vol. 3, 1979.
- (50) Charles Wilson, *Holland and Britain*, (London: Collins, 1946), pp. 1-20.
- (51) Charles Wilson, *Anglo Dutch Commerce in the 18 th Century*, (Cambridge, 1941), pp. 110-117.
- (52) Christopher Hollis, *The two Nations*, (1935, repr., New York: Gordon, 1975) pp. 19-22.

(Viene de pág. 8)

## Cromwell y la conquista de Inglaterra por el Poder Internacional del Dinero

necer escondidos y en esta situación planearon y ejecutaron sus complots e intrigas (1).

Una vez que la revolución había sido decidida, los conspiradores judíos introdujeron en Inglaterra el *Calvinismo* para separar la Iglesia y el Estado, y dividir al pueblo. Al contrario de la creencia general, el Calvinismo es de origen judío. Fue deliberadamente concebido para dividir a los adherentes a las religiones cristianas y separar a la gente. ¡El verdadero nombre de Calvino era Cohen! Cuando se trasladó de Ginebra a Francia para comenzar a predicar su doctrina, se hizo conocido como Cauin. Una vez en Inglaterra se transformó en Calvin. La historia demuestra que difícilmente haya un complot revolucionario que no fuera incubado en Suiza; y que difícilmente existió un líder revolucionario judío que no haya cambiado su nombre.

En las celebraciones de la B'nai B'rith, llevadas a cabo en 1936, en París,

Francia, Cohen, Cauvin, o Calvin, independientemente del nombre que pudo haber tenido, fue aclamado con entusiasmo por haber sido de descendencia judía (2).

Además de la controversias religiosas, los líderes revolucionarios organizaron muchedumbres armadas para agravar cada situación creada por sus maestros, tanto en el campo político como del trabajo. *Isaac Disraeli*, 1766-1848, judío y padre de *Benjamín Disraeli*, que después se convirtió en *Lord Beaconsfield*, trata con esta óptica y detalladamente a la *Revolución Británica* en su dos volúmenes de historia de *La Vida de Carlos IV* (The Life of Charles IV). Comenta que él obtuvo considerable información de los archivos de *Melchior de Salem*, un judío que en ese momento era el Enviado Francés al Gobierno Británico de entonces. *Disraeli* llama la atención sobre las grandes semejanzas, o el modelo, de las actividades revolucionarias que precedieron tanto a la Revolución Británica como a la Francesa. En otras palabras, la obra de los verdaderos directores secretos del Movimiento Revolucionario Mundial podrían haber sido claramente las mismas, - un hecho que nos pondremos a demostrar.

Lord *Alfred Douglas*, que editaba una reseña semanal - *Plain English* - publicado por el North British Publishing Co., obtuvo pruebas absolutamente convincentes de que *Oliver Cromwell* es convicto de haber participado en el *complot revolucionario judío*. En un artículo de *Plain English* que apareció en la edición del 3 de septiembre de 1921, Douglas explica como su amigo, *L. D. Van Valckert* de Ámsterdam, Holanda, había entrado en posesión de un volumen de archivos, que se encontraba perdido, de la *Sinagoga de Muljeim*. Este volumen había sido perdido durante las guerras napoleónicas. El volumen contiene archivos de cartas es-

tas que precedieron tanto a la Revolución Británica como a la Francesa. En otras palabras, la obra de los verdaderos directores secretos del Movimiento Revolucionario Mundial podrían haber sido claramente las mismas, - un hecho que nos pondremos a demostrar.

*Recuerde: necesitamos su contribución.*

critas y contestadas por las autoridades de la Sinagoga.

Los documentos están escritos en alemán. En una entrada, datada el 16 de junio de 1647, se lee de O.C. (es decir) **Oliver Cromwell**, a **Ebenezer Pratt**.

“A cambio del apoyo financiero abogará por la admisión de los Judíos en Inglaterra. Esto, sin embargo, es imposible mientras viva **Carlos**. Éste no puede ser ejecutado sin el debido proceso, para lo cual no existen adecuadas razones hasta el momento. Por lo tanto, sugiero que **Carlos** tiene que ser asesinado, pero no tendrá nada que ver con los arreglos para conseguir a un asesino, aunque será complaciente en ayudar a su fuga”.

En respuesta a este mensaje los archivos muestran que **E. Pratt** escribió una carta datada el 12 de julio de 1647, dirigido a **Oliver Cromwell**:

“Se concederá la ayuda financiera tan pronto como **Carlos** sea eliminado, y los Judíos admitidos (En Inglaterra). El asesinato es demasiado peligroso. Deberían dar a **Carlos** una oportunidad para escaparse. Su recaptura hará posible, entonces, el proceso y la ejecución (3). El apoyo será liberal, pero es inútil discutir los términos hasta que el proceso no comience”.

El 12 de noviembre de aquel mismo año se le dio a **Carlos** la oportunidad de escaparse. Por supuesto fue recapturado. **Hollis y Ludlow**, autoridades sobre este capítulo de la historia, están ambos sobre la pista y consideraran a la fuga como la estratagema de **Cromwell**. Después de que **Carlos** había sido recapturado los acontecimientos se movieron rápidamente. **Cromwell** hizo purgar al Parlamento Británico, eliminando a la mayor parte de los miembros que él conocía como leales al rey. A pesar de esta drástica acción, cuando la Casa se sentó toda la noche el 5 de diciembre de 1648, la mayoría coincidió en “Que las concesiones ofrecidas por el Rey eran satisfactorias para un acuerdo”.



Manasseh Ben Israel

Cualquier tipo de acuerdo habría descalificado a **Cromwell** por recibir un dinero sucio de sangre, que le habían prometido - a través de su agente **E. Pratt** - la **Primera Internacional** de los señores del dinero. En consecuencia **Cromwell** golpeó otra vez. Ordenó que el **Coronel Pryde** purgara el Parlamento de aquellos miembros que habían votado a favor de un acuerdo con el Rey. Lo que entonces sucedió es denominado, en los libros de historia escolares, como la **Purga de Pryde** (4). Cuando concluyó la purga sólo permanecieron cincuenta miembros. Ellos son recordados como el **Parlamento Rabadilla**. Habían usurpado el poder absoluto.

El 9 de enero de 1649 fue proclamada una “**Suprema Corte de Justicia**” para el juzgamiento del Rey de Inglaterra. Dos tercios de los miembros del tribunal eran “**Levellers**”, del **Ejército de Cromwell**. Los conspiradores no pudieron encontrar un abogado inglés que presentara la acusación criminal contra el **Rey Carlos**. **Carvajal**, instruyó a un judío extranjero, **Isaac Dorislaus** - agente en Inglaterra de **Manasseh Ben Israel**, para que preparara la acusación que serviría para el procesamiento del Rey. **Carlos** fue encontrado culpable de los cargos levantados contra él por los prestamistas judíos internacionales, no por el pueblo de Inglaterra. El 30 de enero de 1649, fue degollado públicamente delante de la **Banqueting House** en Whitehall, Londres. Los prestamistas judíos, dirigidos por los Sumos Sacerdotes de la Sinagoga de Satán, habían tenido su venganza porque **Eduardo I** había expulsado a los judíos de Inglaterra. **Oliver Cromwell** recibió su Dinero ensuciado con sangre, como lo había hecho Judas.

La historia demuestra que los prestamistas judíos Internacionales tenían otros objetivos, además de la venganza y de deshacerse de **Carlos**. Simplemente lo eliminaron para obtener el control de economía de Inglaterra y de su gobierno. Ellos planearon implicar

en guerras contra Inglaterra a muchos países europeos. Grandes sumas del dinero son necesarias para enfrentar una guerra. Prestando a las Cabezas Coronadas de Europa el dinero requerido para emprender las guerras que ellos instigaron, les permitirían a los Internacionalistas aumentar rápidamente las Deudas Públicas de todas las Naciones europeas.

La secuencia cronológica de los acontecimientos que van desde la ejecución de **Rey Carlos** en 1649 hasta la instauración del Banco de Inglaterra en 1694, demuestra cómo se incrementó la Deuda Pública. Los Banqueros Internacionales usaron la intriga y la astucia para lanzar a los cristianos a las gargantas de unos contra otros.



Rey Carlos I

**Notas:**

- (1) Esta política ha sido la práctica común desde entonces. Las Embajadas soviéticas en cada país han sido convertidas en la Oficina central de la intriga y del espionaje, como lo podrán demostrar otras pruebas adicionales.
- (2) Este hecho fue comentado en la Gaceta Católica en febrero de aquel año.
- (3) **Carlos** ya estaba bajo custodia en ese momento.
- (4) Es importante hacer notar que los libros de historia escolar no identifican, de entre los dos grupos antagónicos de hombres, quienes constituyeron el “**Poder Secreto**” que estuvo detrás de los asuntos internacionales y que hizo la historia. Esta política, pareciera haber surgió de un acuerdo tácito.

Recuerde: no traficamos influencias, ni drogas.

## Boletín del CCP Nro 137

Miércoles, 11 de Junio de 2008 - - Hora: 19:15 a 21:45.

### Cromwell y la conquista de Inglaterra por el Poder Internacional del Dinero

Traducción del Inglés: Patria Argentina

Reproducción parcial del libro "Los títeres en el tablado", del Capitán de Navío del Canadá William Guy Carr, cuya lectura fuera recomendada por el Padre Leonardo Castellani en el artículo "Sobre... el poder secreto" (Boletín CCP Nro 131; agregado a *Patria Argentina* de noviembre de 2007, Nro 238, Págs. 18 a 20).

Como el *Rey Eduardo I de Inglaterra* había sido el primero en expulsar a los judíos, los señores judíos del dinero de Francia, Holanda, y Alemania decidieron que sería una buena revancha si primero ponían a prueba su planeada técnica revolucionaria con Inglaterra. Con tal fin utilizaron a sus agentes o células clandestinas, para originar problemas entre el rey y su gobierno; entre los patrones y sus empleados; entre la clase dirigente y los trabajadores; y, finalmente, entre la Iglesia y el Estado. Los conspiradores indujeron cuestiones polémicas entre la política y la religión para dividir a la gente en dos campos contrarios (Sombart en su obra los "Los Judíos y la vida económica", y la Enciclopedia judía, confirman esta afirmación). Primero ellos dividieron a la gente en Inglaterra en católicos y protestantes, para luego dividir a los protestantes en Conformistas y Disidentes.

Cuando se produjo el desacuerdo entre el *Rey Carlos* con su Parlamento, uno de los magnates judíos del dinero de Holanda, llamado *Manasseh Ben Israel* tenía a sus agentes en contacto con *Oliver Cromwell*. Ellos le

ofrecieron grandes sumas del dinero si él realizaba su plan de derrocar al Trono Británico. *Manasseh Ben Israel*, y otros prestamistas alemanes y franceses financiaron a Cromwell. *Fernandez Carvajal* de Portugal, a menudo referido en la historia como *el Gran Judío*, se convirtió en el principal contratista militar de Cromwell. Reorganizó a los *Cabezas Redondas* en un ejército modelo. Les proveyó las mejores armas y equipo que el dinero podía comprar. Una vez que la conspiración estuvo encaminada, cientos de revolucionarios entrenados fueron introducidos de contrabando en Inglaterra y absorbidos en la *Clandestinidad* Judía. El mismo procedimiento se continúa hoy aplicando en Norteamérica (Libro publicado en 1954).



Oliver Cromwell

La cabeza de la clandestinidad judía en Inglaterra entonces era el judío llamado *De Souza*. *El Gran Judío*, *Fernández Carvajal*, había usado su influencia para hacer que *De Souza* fuera designado como Embajador de Portugal. De esta manera, *De Souza* quedaba protegido por la inmunidad diplomática, lo que permitió a los líderes de la clandestinidad revolucionaria judía perma-

(Continúa en pág 6)

Temas de la Reunión  
N° 137- Año 14  
11 de junio de 2008

Actualización de la  
situación Nacional  
e Internacional

- ✓ «El dinero es deuda y usura»; concepto clave y punto de partida para comprender la realidad económica-financiera del mundo actual. Necesidad del Nacionalismo de crear un Instituto de formación en economía política.
- ✓ La crisis política-económica entre campo-gobierno:
  - inutilidad del sistema
  - falta de ideas de los sectores en pugna
  - profundidad de la decadencia Argentina.
- ✓ Las tres crisis globales simultáneas (Financiera, energética y alimentaria): continuación y completamiento de la situación.

Expone:

**Santiago Roque Alonso**

Los LIBERAL-CAPITALISTAS no nos financian como lo hacen con los progresizquierdistas.

Tampoco TRAFICAMOS drogas ni influencias.

El SISTEMA no nos SUBVENCIONA ni SUBSIDIA como a los promotores de la subversión.

**Ahora más que nunca necesitamos su contribución y colaboración**

A raíz del "estado de necesidad" en que nos encontramos, la contribución voluntaria de \$ 10.00 pasó a ser una condición necesaria (Cantidad que se modifica por primera vez luego de doce años).

**¡AYÚDENOS!**

Recuerde: no somos un partido político.